

confronti

quaderni di restauro architettonico

direttore

Stefano Gizzi

coordinatori del comitato editoriale

Paolo Mascilli Migliorini, Renata Picone

SCHEDA REFEREE

titolo articolo:

data di invio:

ASPETTI SCIENTIFICI

il contributo, a conoscenza del revisore, è completamente inedito
(non è stato in parte o in altra forma già editato)?

sì no

se già editato in forma diversa e parziale indicare dove _____

l'argomento dello studio è adeguato e d'interesse per i lettori della rivista?

sì no

l'articolo proposto presenta caratteri di originalità e/o di rilevanza?

sì no

originalità e rilevanza del testo sono da ricondursi a:

particolarità o importanza dei contenuti della ricerca

- metodologia d'indagine
- risultati raggiunti
- altro (specificare)

qualità del contributo da valutare in relazione a:

esaustività dei dati raccolti

- buona sufficiente non adeguata

efficacia di sintesi e d'illustrazione dei dati utilizzati nella ricerca

- buona sufficiente non adeguata

aggiornamento e adeguatezza dei riferimenti alla letteratura sul tema trattato

- buona sufficiente non adeguata

coerenza interna e capace sviluppo delle argomentazioni (indipendentemente dalla loro condivisione)

- buona sufficiente non adeguata

efficacia interpretativa e critica

- buona sufficiente non adeguata

importanza delle nuove acquisizioni

- buona sufficiente non adeguata

annotazioni sul testo in relazione a:

adeguata scorrevolezza e correttezza grammaticale e sintattica

- si no

buona efficacia degli apparati (tabelle, appendici ecc.)

- si no

adeguata lunghezza e organizzazione interna dell'articolo

- si no

pertinenza dei riferimenti bibliografici, archivistici, strumentali

- si no

annotazioni sulle immagini in relazione a:

pertinenza delle illustrazioni ai contenuti del testo

- si no

adeguatezza del numero delle illustrazioni

- si no

buona qualità delle illustrazioni

- si no

giudizio conclusivo

- il saggio può essere pubblicato nella forma presentata

- il saggio può essere pubblicato con minime modifiche redazionali, senza ulteriore revisione
- il saggio può essere pubblicato con le modifiche specificate nei commenti
- il saggio può essere pubblicato in una nuova versione, previa ulteriore lettura dei referees
- il saggio non può essere pubblicato

commenti