

confronti

quaderni di restauro architettonico

codice etico

“confronti. quaderni di restauro architettonico” è una rivista scientifica *peer reviewed* che si attiene al seguente **codice etico**:

1. decisione di pubblicazione e doveri del direttore, del comitato scientifico e del comitato di redazione

- Il Direttore e il Comitato di Redazione sono i responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista.
- Nell'assumere le decisioni, il Direttore e il Comitato di Redazione si avvalgono del supporto di almeno due revisori scelti tra studiosi ed esperti esterni al Comitato Scientifico e al Comitato di Redazione, secondo una procedura di *double-blind peer review*.
- Il Direttore e il Comitato di Redazione sono tenuti a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.
- Il Direttore, il Comitato Scientifico e il Comitato di Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti ricevuti a soggetti diversi dagli autori, revisori e potenziali revisori.
- Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dal Direttore, dai membri del Comitato Scientifico e del Comitato di Redazione per le proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.
- Se il Direttore rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne dà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore, intraprende le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritira l'articolo o pubblica una ritrattazione.

2. doveri dei revisori

- Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione al Direttore, rinunciando a partecipare al processo di revisione.
- I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con persone terze.
- I revisori possono eventualmente indicare all'autore correzioni e accorgimenti atti a migliorare il manoscritto.
- La revisione deve essere condotta con obiettività. I revisori devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e documentato.
- Il revisore deve richiamare l'attenzione del Direttore qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza. Le informazioni o idee ottenute

tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale.

- I revisori non devono accettare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

3. doveri degli autori

- Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente.

- I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione.

- L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

- La paternità dell'opera va limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo all'ideazione, organizzazione e realizzazione del lavoro; tutti coloro che hanno dato un contributo significativo saranno indicati come coautori. Eventuali altre persone che abbiano partecipato a fasi sostanziali della ricerca andranno esplicitamente riconosciute.